

<i>Department of Pre-University Education</i>		
Independent Junior Colleges	...	2
<i>Department of Technical Education</i>		
Government Polytechnic	...	
<i>Department of State Educational Research and Training</i>		
1. Government College of Education	...	1
2. Aided Teachers Training Institutions	...	
<i>Department of Collegiate Education</i>		
1. Private Aided Colleges	...	15
(For names of the above Institutions Annexure 'A' (laid on the table).*)		
(b) Institution-wise and category-wise information is furnished vide Annexure 'B' (laid on the table).*		

II Presentation of Petition

SRI N. B. SIRDESAI.—Sir, I beg to present a petition signed by the members of Yuvaka Mandali, Khanapur Taluk, regarding grant of cultivable lands to Yuvak Mandali.

MR. SPEAKER.—The Petition stands referred to Committee on Petitions.

LEGISLATIVE BUSINESS

THE KARNATAKA AGRICULTURAL PRODUCE MARKETING (REGULATION) (AMENDMENT) BILL, 1980.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಏನು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವಿಧೇಯಕವೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಜಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಹಾಲೀ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರಾಜ್ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಹಾಗೂ ಏನು ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಥಮ ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಈ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹಾಗೂ ರೈತರು ಬೆಳೆದಂತಹ ಬೆಳೆಗೆ ಒಂದು ವರಪ್ರಸಾದವಾಗಿ

*Copy placed in the Karnataka Legislature Library Vide No. 12 dated 28-3-1980

† Indicates that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಇದು ಪರಿಣಾಮಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳು ರೈತರಿಗೆ ವರ ಪ್ರಸಾದ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಒಂದು ಶಾಪ ಎಂದು ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಶಾಪವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದ ದಿನವೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದ ದಿನದ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತರಿಸಿ ದಯಮಾಡಿ ಓದಲಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲ ಬೇರೆ ಯಾರ ಕೈಯಿಂದಲೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲೇ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇದು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ೧೯೪೭ ರಿಂದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಿರಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಿರಲಿ ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೇವಲ ಬೂಟಾಟಿಕೆಯ ಮಾತು. ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ರೈತರು ಬೆಳೆದಂತಹ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ? ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದಾರೆಯೇ ? ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸಿರುವವರು ಯಾರು ? ನಿನ್ನೆ ಮೊದಲ ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಸಿಗಬೇಕು, ಅದುದರಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಂಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ರೈತರ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೇ ವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ವಂಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಶೋಷಣೆ ತಪ್ಪಿದೆಯೇ ? ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ಹನೀಮೇಗೌಡರು ಹಾಸನದ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಂದೇ ಜಾಗದಲ್ಲೇನೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ ದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ? ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನರು ಇರಲಿ, ಇವತ್ತು ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದೂ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ಅಧಿಕೃತ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೆಡ್ ಲೈಟ್ ಸ್ಟೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅಧಿಕೃತ ಸೂಳೆಗಾರಿಕೆ ಇದೆ, ಆ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕೃತ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಳ್ಳಾಳಿ ಗಳಿಂದ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಮುಖೇನ ಬೆಳೆದ ರೈತರ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ದೀರ್ಘ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಹನೀಮೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಎತ್ತನ್ನು ಮಾರಿದರೂ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಶುಲ್ಕ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು. ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ ? ಯಾವ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ ? ನಿಮ್ಮ ಉದ್ಧಾರ ಕ್ಯಾಗಿಯೇ ? ಅಥವಾ ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆಯುವವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ? ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ನಾಶವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಜನತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಬೂಟಾಟಿಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿ ದೇಶವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸುಳ್ಳು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತನ್ನು ಮಾರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಬೌಂಡರಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಬೌಂಡರಿಯ ಒಳಗೆ ಮಾರಿದರೆ ಶುಲ್ಕ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ. ಆ ಬೌಂಡರಿ ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾರಿದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಸ್ವಂತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವನಲ್ಲ. ಆತ್ಮವಂಚನೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಇನ್ನೂ ೧೦ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ನಾನು ಆತ್ಮ ವಂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದ ಬೌಂಡರಿಗಳೆಂದು ೫ ಮೈಲಿಗಳ ಸುತ್ತಳತೆಯಲ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು ನಾವು ಮನೆಯ ಭತ್ತವನ್ನು ಮಿಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಅದು ನಾವು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಭತ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಇದು ಮನೆಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡಿಸಲು ತಂದ ಭತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ೨ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಅವನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವನು ಕೇವಲ ೧ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಏನೂ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿ, ಇದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಒಳಗೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ರೈತರು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಆಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ? ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೈತ ಇಂದು ಮೂರ್ಖನಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ. ಅವನ ಮನದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವನು ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುಲಿದುಬಿಡುತ್ತಿದ್ದ. ಅವನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಾಗ ಹಿಂದಿನ ರಾತ್ರಿಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮಹಾನುಭವಿಗಳು ಡ್ರಂ ತುಂಬಾ ತುಂಬಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಅವನ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಾಧನೆ. ಹೊಳೇನರಸೀಪುರದಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಎರಡು ಸೇರು ಬೆಣ್ಣೆ ತಂದು ಮಾರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ತಮಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಪೂರುವ ಅನುಭವವಿದೆಯೇ ? ಇಂದು ತಾವು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ತಾಯಿ ಬೆಣ್ಣೆ ಹೊತ್ತು ಮಾರಿದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಿಲ್ಲವೇ ? ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಯಾರು ಬೆಣ್ಣೆ ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ? ಊರಿನೊಳಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಬೆಣ್ಣೆ ಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ತಂದರೆ, ಊರಿನ ಶೆಟ್ಟಿರೋ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೋ ಆತನನ್ನು ಕರೆದು ಬೆಣ್ಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ವಿಷ್ಣು ನ್ನು ? ಒಂದರಡು ಸೇರು. ಅಷ್ಟೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ಎಂದಿಗೂ ಮೂರ್ಖರು ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು. ಅವರು ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ತಿರುಗಿಬೀಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳು ಮತ್ತು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಳಿಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ಓದಿದೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದವರಾರು ? ಕನಕಪುರದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಒಂದು ಬುಟ್ಟಿ ಟೋಮೋಟೊ ಹಣ್ಣನ್ನು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಶುಲ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಧಿಕಾರ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಿರಾ ? ಈಗ ನೀವೂ ಸಹ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ನೀವು ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅಷ್ಟೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು, ಜನ ಅವರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಈಗೇನಾದ ರಾಜಕೀಯ ಗೊತ್ತು. ಅವರೊಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ, ಇದರಿಂದಲೇ ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಗುರಿ ಸಾಧನೆ ಯಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಭ್ರಮೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ತಮಗೆ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕಳಕಳಿಯಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣ ಕೇಳಿ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟೆ. ತಾವು ಹೃದಯಾಂತರಾಳದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ; ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ, ತಾವೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನೂ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ. ಆಗ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಏತಕ್ಕೆ ಬರೀ ಭಾಷಣವನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ರೈತರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವೂ ನೀವೂ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ,

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಭಾಲೆಂಜಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ; ಅವರೂ ಕೂಡಲಿ. ನಂತರ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕಡೆ ನಿಂತು ನಾನು ಗೆದ್ದು ಬರುತ್ತೇನೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಗೆದ್ದು ಬರದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸ್ವೀಕರಿಸುವರೆ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ತಮ್ಮ ಸವಾಲನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿ ಆನೇಕಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಲಿ; ನಾನು ಸಹ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿ ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನನ್ನ ಸವಾಲು ಅದಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿರುಗಿಸಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಸವಾಲು ಪ್ರತಿ ಸವಾಲುಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಈಗ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ರೈತರ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಕೇಳಿದರು. ನಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದವಿವಾದವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಚರಣಸಿಂಗ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ ರೈತರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವೂ ಇದ್ದಿರಿ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಈಗ ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ರೈತರ ಸಂಘಟನೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ, ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂತಿಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟವರಾರು ? ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹಾಕುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವೇನೆಂದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮವಾದ ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಏಕೆರಬೇಕು ? ಈ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ? ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲೂ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಹತ್ತೋಟಿ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೆ ? ಒಂದೆಡೆದರಿತಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ರೈತರ ಸಂಘದವರು ಬಂದು ನೋಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಂದು ನೋಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ? ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ? ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಕನಿಷ್ಠ ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪರಿಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ; ಪರಿಜ್ಞಾನವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ ? ಮತ್ತು ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹನುಮೇಗೌಡರು ನಿನ್ನೆ ಆವೇಶದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೮-೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದರ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ರೈತನಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ? ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದಯಮಾಡಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಹರಿಜನ ಗೌರವನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ೧೦ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಆಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಮೂಡುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿನ್ನೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ತರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂದರೆ ೨-೩ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು

ಕೊಡಿ ವಯೋಬಲ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ, ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಏರಿಯಾವನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಷ್ಟಕ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ೪-೬ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಎಲ್ಲಾ ಏರಿಯಾವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಏರಿಯಾಗಳಾಗಿ ಆಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸ್ವಾಮಿ, ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೂ ಸಂತೆನಡೆಯತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕೂ ಸುಮಾರು ೧೫-೨೦ ಮೈಲಿ ದೂರ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕಡೆ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಮತ್ತೆ ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗಾರರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದು ಮಾರಾಟಮಾಡತಕ್ಕವರು ತಾವು ತೆರಿಗೆ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಅಂತ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಿಕವಾದಂತ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೈತನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಇದೆಯೇ ? ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತ ಸರಕು ತಂದು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ, ಯಾವ ಸರಕು ತಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಲ್ಲು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. — ಮಿಷನರಿಯೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಸ್ವಲ್ಪ ಇರಿ, ರೈತನ ಸಂಘಟನೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆ ಅಸಿಂಧು ಅಂತ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾದ ಮೇಲೆ. ತಿಪಟೂರಿನಿಂದ ಕೊಬ್ಬರಿ ಮಾರ್ಚೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮೂರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ? ಅವರುಗಳಿಗೆ ಗ್ರೀಸ್ ಎಲ್ಲಿ ಹಚ್ಚಿ ಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಗ್ರೀಸ್ ಎಲ್ಲಿ ಹಚ್ಚಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಅವನು ಸಂಘಟನೆ ಯಾಗಿಲ್ಲ. ಚನಾವಣೆಗೆ ಎರಡು ದಿನ ಹಿಂದಿನ ರಾತ್ರಿ ಬಣ್ಣದ ಬಾಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ, ರೈತನನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ತಲ್ಲೀನರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮಾರನೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಅವರು ಬಂದು ಓಟು ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಅಂದರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಸಂಘಟನೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಕಾರಣ. ಇವತ್ತು ೧೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವನಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ, ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಪಾಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವು ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದ, ನಾನು ಆಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸರನ್ನು ಮನೆಯಿಂದ ಕರೆಸಿದರು, ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ೧೯೭೪-೭೫ ರಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ ಓಡಿಹೋಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾಯಿತು. ಆಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಏನು ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರಿಂದ ಏನು ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ರಿವಾಲ್ವಿಂಗ್ ಫಂಡ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರೈತರಿಗಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ವಚನಬ್ರಹ್ಮನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಸ್ವಾಮಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗಿನಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಗಿದೆ ? ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಿರುಗಿ ದಾವಾ ಹೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತಿಗೆ ಲಜ್ಜೆ ಇಲ್ಲ, ಹೇಸಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಅನೇಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ವಾದ ಮಾಡಿದರು. ಕೆಲವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಬಂಗಲೆಗಳು ಏನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಅಫೀಸ್‌ಗಳು, ಏನು ಫ್ಯಾನುಗಳು, ತಮ್ಮ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದು. ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಏನು ದೌಲತಗಿರಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಯಾವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಏನು ದಾಸ್ತಾನು ಬರುತ್ತೆ ? ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡ ಎಷ್ಟು ಏನನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಊರಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ

ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕುಣಿಗಲ್‌ನಗರದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸ್ವರ್ಗಲೋಕ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಇವೊತ್ತು ಮಿನಿಮಮ್ ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ೧೦-೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ ; ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ರೈತರ ಬೆನಿಫಿಟ್‌ಗೇಸ್ತರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಹೀಗೆ ಛೇರಮನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗೆ, ರಿವಾಲ್‌ವಿಂಗ್ ಛೇರ್‌ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರು ವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಲಿಂಗು ಲಗಾಮು ಇದೆಯೇ ? ರೈತರು ಇವರು ಸಾಲ ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಇವರು ಕೊಡುವ ನಿಯಂತ್ರಣ ಬೆಲೆ ಏನು ? ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ ಯಾವನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಶೋಷಣೆ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಎದೆ ಮುಟ್ಟಿ ಹೇಳಲಿ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಅಲೋಕೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನು ಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ. ಗಂಗಾವತಿ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅವರ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಕ್ಷನ್ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ? ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಅಂತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು, ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕಾದರೆ ರೈತನನ್ನು ಕೊಡು ಅಂತ ಹೇಳುವುದು, ಶ್ರೀ ಕೆ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು. ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಅಂತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇವರು ಆ ಗಿರಣಿ ಹಾಕುವಂತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೇ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಅಲ್ಲಿ ಕುದುರೆಗಳು. ಕತ್ತೆಗಳು ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾ ದರೂ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಣ ಏನು ಪುಕ್ಕಟ್ಟಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಬೇಡವೇ ? ಅವರು ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇದ್ದು ವ ಮನೋಭಾವ ಬರಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಯಾವುದೋ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬರುತ್ತದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಇವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂ ಷನ್‌ಗಳಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಹಣದ ಸಾಲದ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಹಣ ಉಪ ಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ರೈತರ ರಿವಾಲ್‌ವಿಂಗ್ ಫಂಡ್‌ಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ ಅವರು ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರರು, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರು ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಸಾಧ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಂತ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಿ. ಹಾಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶ ಗಳ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ತಿಳಿಸಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೂ ಪಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದವರು ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂ ಪಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಮುನ್ನೂಚನೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ರೈತರ ಅಭುದಯಕ್ಕೆ ಹಣ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರ ಬೇಕು. ಈಗ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರೇಜ್ ಆಫ್ ಟ್ರಾಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಸಲಹೆ ಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಒದಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗು ವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಅಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರವರ್ಗದವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ಪಿ ಬರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕ್ಯಾಟಗರಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಅಂತ ಒಂದು ಕೇಡರ್ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಅಂತ ಮತ್ತೊಂದು ಕೇಡರ್, ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ? ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ? ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಕೆಲವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೇ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೆನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು ಅಸತ್ಯ ದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸತ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸೇವಾನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಆದರೆ ಈ ಎರಡು ಕ್ಯಾಟಗರಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮೂಗಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸೇವಾನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿಪಲರಾಗಿ ದ್ವೇಷವೆಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಸೇವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಧರಣಿ ಕೊಡುವುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಾವು ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಈ ಗೊಂದಲ ಎಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕೆ ? ನೆನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂತ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ಆ ಹಣವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ರೀಫಂಡ್ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್ (ಪರಸ್‌ಗಡ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೈತ್ರ್ನುವರ್ತವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯು ರೈತರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ವರ ಪ್ರಸಾದವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ರೈತರ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದವನು, ರೈತರ ಕೇಂದ್ರಕೊರತೆಗಳು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಲ್ಲವನು. ಈ ವಸನೆಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಮೂಲ ಕಾಯಿದೆಯೇ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆದಾಯಕವಾಗಿದೆ, ಇದು ರೈತರಿಗೆ ವರಪ್ರಸಾದವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತಂತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಆ ಜನತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ. ರೈತರು ಹಾಗೂ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳ ತಮ್ಮ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು ಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೋಷವಿದೆ, ಯಾವ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವು ತಮ್ಮ ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಭವ್ಯ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರೈತರು ಬೆಳೆದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದುಂದುವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಮಾಲಿಗೆ ತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ರೈತರು, ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂತು ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಮಾಲಿಗೆ ತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ವರಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಕಸಬಿಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದುವರೆಗೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಕಾಟನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ತಿರುಗಿ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಹತ್ತಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಪಡುವ ಶ್ರಮ, ಬೀಜ, ಗೊಬ್ಬರ, ಕಾಲಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ರೈತರು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರಾರವರು ಹಿಂದೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾಗ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ತಿರುಗಿ ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ತಜ್ಞರುಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಶೋಷಣೆಯಿಂದ ಪಾರುಮಾಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಗಳು ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಅವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರು ಪಡೆದಿದ್ದ ಸಲಹೆಗಳೇ ಇವತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿವೆ. ರೈತರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಆಸ್ಪದ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಂದ ಆರಿಸಿ ಹೋದಂಥ ರೈತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಕೈಗೆ ಅಡಳಿತ ಸೂತ್ರ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ೯ ಜನ ರೈತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಜೋಳ, ಸಜ್ಜೆ, ಗೋಧಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳೇ ಆಗಲಿ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಕೈಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆನೋ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

SRI H. D. DEVEGOWDA—Sir, I do not want to unnecessarily intervene. The hon. member has got every right to express his views; he has his right to differ from my views. ನಾನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಪಾದ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ವೃತ್ತಿಯೇ ಅದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಹಾಗೇ ಆಗಲಿ.

MR. SPEAKER.—The hon. member Sri Takked may please avoid personal references.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.—ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು, ಸಚಿವರನ್ನು ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಲುಷಿತವುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I am sorry. I do not want to enter into a dialogue with any other member. I know that is not the intention so far as this issue is concerned. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ನನ್ನ ವೃತ್ತಿಯೇ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಜನತೆ ಆಗಲಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

೧೦-೦೦ ಎ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ದಳ್ಳಾಳಿ ವೃತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಪೋಷಣ್ಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನಿಸಿದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ರೈತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ರೈತರ ಹಿತ ವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವೊಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈ ಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಏನು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿ ಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಕ್ಬರಾರವರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸತತವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅನೇಕ ಉಪ ಯುಕ್ತ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನ ಜಾನುವಾರುಗಳು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಬಂದರೆ ಅವುಗಳು ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ನೀರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮೇವು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಅವುಗಳು ನಿಲ್ಲಲು ನೆರಳಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮೂಖಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಈ ಎಲ್ಲ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಸವದತ್ತಿ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆಕಳು, ಎಮ್ಮೆ, ಎತ್ತು ಇವುಗಳ ಮಾರಾಟವನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವ್ಯವ ಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂಥ ಒಂದು ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಡ್ಗವನ್ನು ಮೂಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾ ರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತ ಬೆಳೆದಂಥ ಮಾಲಿಗೆ, ರೈತ ಪಾಲನೆ ಪೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂಥ ದನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಬರಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂತ ರೈತ ಅವುಗಳ ಪಾಲನೆ ಪೋಷಣೆಗಾಗಿ ಮೇವು, ಹಿಂಡಿ, ತಿನಸುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಗುಮಾಸ್ತಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ತಂದು ಮಾರಬೇಕಾದರೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಯು ಸಿಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದಂಥ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಆತನು ಸಾಕಿದಂಥ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೂ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುವಿಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಾಂ, ಸವದತ್ತಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಗಂಗಾವತಿ, ರಾಯಚೂರ್, ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಗೋಧಿ, ಜೋಳ, ಕುಸಬೆ, ಔಡಲ ಇಂಥ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಬೆಳೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರೈತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ರೈತರು ಬೆಳೆದಂಥ ಬೆಳೆಗಳು ಮಧ್ಯ ವರ್ತಿಗಳಾದ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದು ಎನ್ನುವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.—ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡು ತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಾಕುಲವಾಗಿರಬಹುದು. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ, ತಿದ್ದು ಪಡಿಸು ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾರು ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ತರಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮೆಳ್ಳೂರು ಅನಂದರಾಯರು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ನಾನು ಮೂಲ ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಯೋಗ್ಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹೇಳು ತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಪಾಪ ರೈತರ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲದ ಅವರಿಗೆ ರೈತರ ತೊಂದರೆಗಳಾದರೂ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯ

ಬೇಕು ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಜನ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಸಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಹೈಕ್ರೂಪಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI B. B. SAYANAK (Belgaum).—Mr. Speaker Sir, I strongly oppose this Amendment Bill. Yesterday, my Hon. friend was explaining to me the provisions of the Amendments. While making his speech, he referred to the schedule of the Maharashtra Act. I want to tell my friend that the cess in Maharashtra on all the commodities was thirty-five paise and now it is fifty paise only. Why the Government wants to enhance it to Rs. 2/-? What is the necessity? Why are they taking more from the buyers? It means, the consumer are the sufferers. The Government are saying that the World Bank has given loan. Is it a fact that the World Bank has given loan to the Maharashtra A.P.M.C.? Why the cess is less there? Here, there are 127 items on which there is a cess. The Government have left out nothing and want to levy cess on each and every article. In Maharashtra, there is no Sales Tax. Here, the Government is levying Sales Tax also. Is it proper to do so? By this Bill, the Government wants to collect cess for further development of the roads. The Government have collected money but have not developed the roads nearby these A.P.M.Cs. When such is the case, why do they want to enhance this cess? The Government are collecting Re. 1/- from the buyer and Re 1/- from the seller because the High Court has given a decision against it. That is why the Government wants to increase the cess to Rs. 2/- and thereby collect more money. If the Government are really for the Agriculturists, if they are the champion of the agriculturists and the down-trodden classes, they must reduce this cess. My friend is saying that he is a member of the A.P.M.C. If there is a cess of one rupee, they will get more money. Why do the Government want more money from the Agriculturists? The Government should reduce it and take the blessings of the agriculturists.

Another thing is, they have removed the Taluk Board representative who is from the Taluka. If the Government are interested in the development of agriculturists, why have they not given representation to the Taluka Board? I have no grudge against the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, but why have they denied the representation to the Taluka Board? I have no grudge against the traders also. The Government did a good thing. Why have they not given representation to the Taluka Board? This is not correct on the part of the Government. The power is vested only in the Chief Marketing.

Officer. He is a powerful man under this Act. The A.P.M.Cs. have no powers. They must come to the C.M.O. only. If they pass any byelaw, it must be approved by him. Thereafter he must give sanction. I know one case. One man by name Sri S. K. Patil was appointed in the A.P.M.C., Belgaum. He has served there for two years. When that A.P.M.C. was taken over, immediately the Administrator terminated his services. That man has served in the Co-operative Society for three years. In this connection, I would like to quote the relevant byelaw which reads as follows :—

“This age limit prescribed above may be relaxed in case of a person who has put in at least three years continuous service in any other co-operative institution or in the Co-operative Department with the previous approval of the Director.”

This is a clear provision. That man has served for two years continuously. People are there for auditing. Why did they not take objection when he was appointed? Now they say that he is over-aged by four months. They have got powers to take a lenient view and according to this Act, the Government can condone his age limit. But they are not doing that. I have approached the Chief Marketing Officer and he is taking objection. I have shown the byelaws also to him. He is not going to listen to anything. When the A.P.M.C. recruits a person and if elections take place and a newly elected body comes into existence, they would not remove that person. Now he is over-aged and he cannot get service anywhere. So, I request the Minister that he must take a lenient view in respect of Sri S.K. Patil.

All the powers now are vested in the Chief Marketing Officer only and so I request that at least some powers must be given to the A.P.M.Cs. to make appointments. There are so many people who are very corrupt. I know one case in which one agriculturist was bringing paddy crop from Kadoli village to Belgaum. The Officers have caught hold of that man and they have taken him to the A.P.M.C. office. From there, they have sent him to a particular person by name Sri Bogar. Why have they sent that agriculturist there? Have the agriculturists no right to come to Belgaum and sell paddy? The contention of the Officer is that he is bringing paddy for others. That contention is not tenable. The Officers are harassing the agriculturists. I, therefore, request that Government should not take any action against the persons who bring paddy or produce directly to market.

With these words, I request my friend to reduce the cess to one rupee.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ (ಚಾಮರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ನಾನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಬಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡ ರವರು ಒಂದು ವಿಷಯ ವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು, ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ವರೆಗೆ ಸೆಸನಿಂದ ೧೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಸೂಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದೆ, ಅದರಂತೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣದ ಮುಗುಟ್ಟು ಕೂಡ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯ ಅಬ್ಸಕ್ಯೂಟ್ ಆಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಹ ಹಣದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಆ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ಒಂದು ೧೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಏನು ವಸೂಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ರೋಡ್ಸ್ ಆಂಡ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು, ಈ ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ರೈತನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ವಸೂಲಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ರೋಡ್ಸ್ ಆಂಡ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿ ಸ್ತುತೇನೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ರೋಡ್ಸ್ ಆಂಡ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರಪಂಚ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮತ್ತೆ ಇತರೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಎ.ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ, ನಿಜ. ಈ ಒಂದು ಸಾಲದ ತೀರುವಳಿಯಾದ ಮೇಲೆ, ಈಗ ಏನೊಂದು ಸೆಸನ್ನ್ನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಒಂದು ಸಾಲ ತೀರಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದೇ ನೆಂದರೆ, ಈ ಒಂದು ಸಾಲ ತೀರಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಈ ಒಂದು ಸೆಸನ್ನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಸಾಲ ತೀರುವಳಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

೧೦-೩೦ ಎ. ಎಂ.

ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಪರ್ಟಿಂಟ್, ಎರಡು ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಒಂದೇ ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಸಾಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಏರ್ನ್ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರಿದ ಮೇಲೆಯಾದರೂ ಇದನ್ನು ಇಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.....

“Provision is made to amalgamate two or more market areas into one single market area”

ನಮ್ಮ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾವನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಇದ್ದರೆ ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಎರಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೆಗ್ಯೂಲೇಟೆಡ್

ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನೌಕರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅದರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ. ಯವರಿಗೆ ಏನು ವಿಸ್ತೃತ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ.ಗೆ ಏನು ೧೮ ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಕಮಿಟಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ರೈತನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ರೈತರು ಏನು ದವಸಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತೆ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತ ಏನು ದವಸಗಳನ್ನು ತಂದು ಅಲ್ಲೇ ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಅದೇ ದಿವಸ ಅವನಿಗೆ ತಲುಪುವ ರೀತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೆಡವಾಗಿಯೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(MR. SPEAKER IN THE CHAIR)

† SRI C. M. ARUMUGHUM (K.G.F.).—Mr. Speaker Sir, yesterday, we were requesting the Government to refer this Bill to a select or Joint Select Committee, but the Minister says that he was not able to concede the request of the Opposition. Though this Bill looks very simple, it involves a lot of important amendments. At the outset the one or two amendments which the Hon. Minister has brought, require congratulations. The first point is that the Government has thought of bringing the entire staff of all these regulated markets as Government servants. It is good. Instead of bringing them under the regulated market services and handling them as the Chief Marketing Officer, like it is good to set up a separate service. But, I would like to ask the Government to kindly see their way as to how these recruitments were made. Whether any rules and regulations were followed or relatives and friends of the Chief Marketing Officer and the Chairman were appointed? That is the point I would like to make. I would like to know whether they have followed any rules and regulations? If they have followed, well, and good and they can be considered as Government servants. It is a good thing. All these years they were not giving representation to SCs/STs and now Sri Jaknur has thought of giving representation to SCs/STs. It is a good thing. I welcome the amendment relating to the exemption of payment of levy from the producers. The other point which I am not happy about it.....

SRI J. H. PATEL —I rise to a point of order. Sir, there is no quorum.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—May I kindly request the Speaker to adjourn the House?

MR. SPEAKER.—Quorum is there. Sri Arumugham may continue his speech.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—So far as the amendment to section 65 is concerned, they are collecting this levy of Rs. 2, but I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that the levy in Andhra Pradesh is only 50p, which is also ruled by the Congress-I Government. In Tamilnad it is only 50p and in Gujarat it is 25p and in Kerala also it is 25p. I would like to know from the Hon. Minister what justification he has got to levy Rs. 2. That is the point I am asking. You have exempted the producer, but what about the merchants? Now merchants are his enemies, but merchants have become their friends at the time of elections; but after the elections, they are treating these merchants as their enemies. Once in five years all merchants, all traders all hoarders including black-marketeers will become enemies. I want to tell Sri Jaknur about this levy of Rs. 2. In Bangalore alone in one market they are selling about five thousand bags of paddy and six thousand bags of rice. If you put 2p, ST 4% and APMC 6%, a bag comes to Rs. 225. All taxes etc., amounts to Rs. 13.50 per bag. That means this Rs. 13.50 will be charged to the consumer. You are talking about the agriculturists, it is good, but what about the consumers? The agriculturists also become consumers. 3½ crores of people of Karnataka are paying this money. You have said that they have taken loan of Rs. 10 crores. What are they doing with that money? They are only constructing palatial buildings. In Bangarpet, they have constructed a very beautiful building with a nicely coloured compound and the Chairman is there with a car and telephone you are giving a car to the Chairman, what business has he got? Should he not have some justification? Where is he moving? He comes from his house at 10 A. M. and goes at 6 P. M. He halts his car in front of the Office upto 6 P. M. Therefore, please tell me, why do you provide him a car? You are talking the poor man's money and spending it lavishly. You beg like a beggar and spend like a Moghul in this APMC. I condemn the attitude of these people. Somebody should have thought of it well in advance, about the collection of this levy. In Tamilnadu there is no sales tax, on food grains and no APMC cess, how is that Government managing? How they are doing it and why not you follow them? You compare yourself with the good people and not with bad people. You compare yourself with some good Government and not with bad Government. Sir, the Government has got

Rs. 2 crores and the APMCs have got more than 2 crores. There is a provision that this money should be utilised for the purpose of constructing approach roads. But, the Government is not doing it. To provide easy transportation approach roads, bridges and culverts must be there. But, so far there is no systematic programme by the APMC or by your own Department to take up road works of the villages. What do you say Mr Khandre ?

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—Yes.....

SRI C. M. ARUMUGHAM.— You are agreeing with me for the first time in my history in this Assembly. He is a controversial person. He always used to disagree with me. There are some people who have gone to the courts on a writ petitions and the courts have stayed the matter. My point even with regard to collection of this Two rupees is, what is the amount they have collected? When you were levying Re. 1 you were collecting more money and when you have started collecting Rs. 2 you are not collecting more money; why? It is because the merchants are avoiding it. In order to avoid harassment by the officers they go to the villages and purchase rather than purchasing at the markets. You have not taken any action all these years. Another point is, it must be a single point only. Even if it is Rs. 2, it should be collected only once i.e., 'single point'. But, it is not so here. If the merchant purchases paddy from Malur or Mulbagal and if he comes to Bangalore, he has to pay Rs 2 in both these places, that is, at two points. Your departmental people are not in a position to understand even if we tell them the right thing. When there was the previous Development Commissioner, who was a sort of Bulldozer type, it was going on well; but now he has retired. Sir, once again I will illustrate this point; 100 bags of rice from Mulbagal when it comes to Bangarpet the merchants have to pay Rs. 2 and again when it comes to Bangalore, the merchants have to pay another Rs. 2: If merchants pay Rs. 2 at one point, it must be enough and they should not be asked to pay again. Even if it moves to another market the merchants need not pay. Otherwise, it will become a multi-point levy. If the rice comes from Chickmagalur or Hassan, they must pay this levy in all those places and in this process they might have paid this levy at four or five points by the time it reaches Bangalore. This is how you are harassing consumers and merchants. We are all for giving protection to agriculturists, but how for they have been protected is a point for discussion. Sir, you are also an agriculturist and after the Assembly, you go to your land and look after it. You are so fond of your land. As you know sir, the agriculturist does not make any

profit, because now a days it is so costly a production. They have become very poor. What are you going to do to improve their lot, is the point. I also agree that we have to protect the interests of the consumers and also agriculturists. Sir, consumer should be protected from price rise, non-availability of essential commodities etc., Do not put this levy because it will be an additional burden. You are collecting this levy from the merchants, but ultimately the consumer has to pay. Therefore, I request the hon. Minister Sri Jankur, who is in charge of this portfolio today to see that a single point cess is collected. Levy is different from tax. You must tell your officers about this difference. You have to tell the Chief Marketing Officer, your APMC Secretary or the Chairman that the levy on paddy and other foodgrains and commodities does not come under tax. It is only a levy. So this levy is made in order to render some service. So I would like to know what service you are rendering to the merchants and also consumers? Kindly think about it. That is the reason why we are asking you to refer it to the Joint Select Committee so that it can be discussed in depth or in detail. It is a service bill or service law. Because you have taken loan, you want to put this levy and the loan has been taken not for giving service, but for the construction of buildings and staff quarters etc. Whenever a project comes, the Forest Department or the PW Department put up buildings with air condition rooms for the Chief Engineers and Executive Engineers including peons. Please do not do it in the APMC because the loan is taken to render service to the people. It is the poor man's money. You have to help the agriculturists. With these few words, I thank the Chair for giving me this opportunity and conclude.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಭೀಮಣ್ಣ ಬಂಡ್ರೆ (ಭಾಲ್ಕಿ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಗ್ರಿಕಲ್ ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಜ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸುಮಾರು ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾತ್ರ ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಕಡೆ ಇದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಕಡೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ವಿಧೇಯಕ ದಲ್ಲೆರವು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಮರ್ಗಂ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಸರಿಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಫುಡ್ ಗ್ರೈನ್ಸ್ ಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಜ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಕಿಸಾನರಿಗೆ ಇದು ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಜ್ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದರು. ಕಮಿಷನ್ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರು ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಭಾಲ್ಕಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಕಿಸಾನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಏನಿವೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಕಿಸಾನರಿಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫೀಜ್ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಜ್ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು

ಅದನ್ನು ಲಿ ಆಣಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ೫ ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಐದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ೨೦ ಚೀಲ ಜೋಳ ಬೆಳೆದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಕೂಪರ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಸೇಲ್ ಟಾಕ್ಸ್, ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಹೆರಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಫೀಸನ್ನು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಮರ್ಗಂ ಅವರ ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಸ್ ಇದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಯಿತು. ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಆದಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆಯಿತು ? ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಆದಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇನಕಂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಹೆಚ್ಚಾದದ್ದು ಭಾಲ್ಕಿ, ಬಾರ್ಡರ್ ಏರಿಯಾ, ಮಾನ್ಯ ಜಕನ್ಹಾರ ಅವರು ಹಿಂದೆಯೂ ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈಗಲೂ ಇದು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಕನ್ಹಾರ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚುರಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ಇನಕಂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಮೂಲಕ ಇನಕಂ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಪಟ್ಟು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮಾತು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸುಮಾರು ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಪಕ್ಕದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ, ಕಡಿಮೆ ಲೆವಿ ದೊರೆತು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಬರತಕ್ಕ ಇನಕಂ ತಪ್ಪಿ ಹೋಯಿತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಗತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪಾರವೂ ಹೋಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತ್ರಾಸ್ ಸಹಿತ ಆಯಿತು. ಈ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಬಂದು ಆಗಿ ಹೋಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಗುಮಾಸ್ತರು ಇವತ್ತು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೇ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾವು ಈ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೇಲ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಸ್ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತಮ್ಮ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಮ್ಮ ಕಾಯಿದೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಅವರು ಫೀಜ್ ಬೇರೆ ಲೆವಿ ಬೇರೆ ಎಂದು ತೀರ್ಪುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಟಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರ. ಲೆವಿ ಅಥವಾ ಫೀಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ವಿಸಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇಂತಿನ್ನವರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ ? ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯೂ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪೈಯನ್ನು ಕೂಡ ಖರ್ಚುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಿಂದಲೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸುಪರ್ದಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಏನು ಲೋಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಹಾಕತಕ್ಕ ಲೆವಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇರಲಿಲ್ಲದೂ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಸ್ ಎಂದು ಏನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ,

ಗಳು ಈ ಹಣ ಎಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸುಮಾರು ೧೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಎಲ್ಲಾ ಖರ್ಚಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದುವೇರಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಇಂದ್ಯಾಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರ. ಏನು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರೋ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವಚನಭಂಗ ಆಗಬಾರದು. ವಚನಭಂಗ ಅದರ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮದು ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಬಿಬ್ಬಿಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ನಿಯಮಗಳು ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಭೇದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕೇಡರ್ ವರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕೇಡರ್, ಇವರನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಇವರಿಗೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಪ್ರಮೋಷನ್, ಪೆನ್‌ಷನ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆಯುಂಟಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಗಾಣಬೇಕು ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಧರ್ಮ, ಕ್ಲಿಹಾಗೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾನೂನುಗಳು ಲಾಗು ಆಗುತ್ತವೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಇವರಿಗೂ ಲಾಗು ಆಗಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಹಳ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ ಎಂದರೆ, ಇಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುವಾಗ ಅವುಗಳ ಅವಸರದಿಂದ ತಂದು ಏನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಂತರ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಲುಗೊಂಡು ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ರೈತರಿಂದ ಮಾತನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವವರು. ನಾನು ಒಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದು ಕೇವಲ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರೈವಿಟ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಅದೇದರಿಂದ ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುವಾಗ ಮೊದಲು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿಷದವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದನ್ನು ನಾವು ಕೈಬಿಡಬೇಕು, ಎಂದು ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕು, ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀಪಲ್ ಕೋಡ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಇವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಯಾರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಧೋರಣೆ ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ, ಅವರೂ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ವರ್ಕೆಟ್ ಫೀಸ್‌ನ್ನು ಶಿಂ ಪೈಸಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕು, ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನಕಂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಜನರಿಗೆ ತ್ರಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಯಾರು ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಸರಿಸಮಾನಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಂಕ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಟ್ಟಲಾಯ (ವಿಠಲ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವ್ಯಸೂದೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಅವಸರದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ, ರೈತರು ಬೆಳೆದಂಥ ಬೆಳೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ, ರೈತ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಅವನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಅದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ, ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಈ ವ್ಯಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ರೈತರು ತಾವು ಬೆಳೆದ ಮಾಲನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರಿಗೇ ಇಲ್ಲವೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಎರಿಯಾಕ್ಕೆ ತಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಬೆಲೆ ಕೊಡುವಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಕೆಲಸ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮತ್ತು ದಳಾಳಿಗಳು ರೈತರಿಗೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಈ ಮೊದಲಿನ ಮಸೂದೆಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆಯೋ, ಇದರಿಂದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಎಂದು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ರೈತರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಹೊರೆ ರೈತರ ಮೇಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲಾಗಲಿ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸೇಲ್ಸ್-ಟ್ಯಾಕ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗಲೂ ಸಹ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದರ ಭಾರ ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಡ್ಡೆಟ್ಟ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬೆಳೆಗಳ ಏರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಯಾರು ದುರ್ಬಲರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಇಂತಹದೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಗುವವರೆಗೆ ತಾವು ಬೆಳೆದ ಮಾಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ರೈತರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬಂಗಾಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಭತ್ತ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ತರಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅವರು ಕೊಡಲೇ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಆ ಮಾಲನ್ನು ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಪುನಃ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ಫೀ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರ ಭಾರವನ್ನು ಅವರು ರೈತರ ಮೇಲೆಯೇ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಿಶ್ಚಯವಾದ ಮಾತು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಮಾಲನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹಣ ಕೊಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಫೀಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಗಳು ಸೇರಿ ಅಡಿಕೆ ಮಾರಾಟದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಡಿಕೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಹಾರವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಮಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಲ್ಲವೇ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ರವರೆಗೆ ಷೇರ್ ಹಣ ಎಂದು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಷೇರ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇ ವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವನನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಡಿಕೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರೈತರು ತಾವು ಬೆಳೆದ ಮಾಲನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಫೀಯನ್ನು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೋಷಣೆಗೆ ಬಳಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿರುವಂತಹ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಡಿ ಹಾಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ನೆಪಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನ್ ರೇಟನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಹಣ್ಣು, ತರಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹೂವುಗಳಾದರೆ ಏ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಕಮಿಷನ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? ಈ ಮೂಲಕ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರಘಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಆದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಮೆಟೋ ಹಣ್ಣಿನ ಧಾರಣೆ ಏನಿದೆ, ಅದರ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಹಣ್ಣನ್ನು ಸಹ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಏ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಹಣ್ಣು, ತರಕಾರಿ ಹೂವು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಫೆರಿಸುಬಲ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಆದಕಾರಣ ತುರ್ತಿನಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಕೊಡುವುದ ಕ್ಲೋಸ್ಟರ್‌ವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಕಾರಣ ಕೊಡಬಹುದು. ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರೈತರು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಆಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಕೆಲಸ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಗ್ಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ರೈತನಿಂದ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ, ಇಲ್ಲವೇ ೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ೬ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರಬೇಕು, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಇರುವುದು ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಕಮಿಷನ್ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅವರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಅಂದರೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

೧೧-೦೨ ಎ, ಎಂ.

ಇನ್ನು ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದ್ವೈತ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಇಡೀ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ರೆಗುಲೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು

ಕಮಿಟಿ ಅಥವಾ ೨-೩ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇದ್ದಾಗಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ? ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನು ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಮೀಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅದು ೧ ರೂ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ವಿರೋಧ ಆದರು. ರೈತನಿಂದ ೧ ರೂಪಾಯಿ ಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು, ೨ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ, ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ತಿರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು; ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಸರ್ಕುಲರ್ ಕಳಿಸಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರವರು ೧ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಓದಿದರೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಸಿಹಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಅವರ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಹೊಟ್ಟೆ ತಂಬುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮದು ಚುನಾಯಿತ ಸರ್ಕಾರ, ತಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವವರು, ತಮಗೆ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇರಬೇಕು. ತಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ತಮಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಏನಿವೆ ಆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಮ್ಮದು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅದು. ಚುನಾಯಿತ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಕ್ಕುಗಳು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತಾವು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಜನ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ೧ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ತಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಚುನಾಯಿತ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ತಮಗೆ ಇರುವುದಾದರೆ, ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಬಲಿಗೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಆರೋಪವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಅವರು ಯಾವರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲೇ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು

ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಶಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಅವರು ಸಹಕಾರದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು. ತಾವು ಅಡ್ಡೆ ಸರಿ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ತಾವು ಕೆಲವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಜನರ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅಡ್ಡೆ ಸರಿ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ಕೀಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಈ ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸುಮಂಜಸ್ಸಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ರೋಡ್ ಅಂಡ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ರೈತರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಪಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ; ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ತಾವು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಹಣ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ; ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದೂ ಆಗಲಿ ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ತಾವು ಹಾಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಂಥ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಯಾವ್ಯಾವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ವಸೂಲಿಯಾಗಿದೆ? ಆ ಹಣ ಏನಾಯಿತು? ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದಂಥ ಹಣ ಪಾಳುಬಿದ್ದಂಥ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಇವತ್ತು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ೧೦ ವರ್ಷದಿಂದ ಪಾಳು ಬಿದ್ದಿ ರತಕ್ಕಂತಹ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಲು, ಮೊನ್ನೆ ಚೆನಾಪಾಟೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ೨ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮಾರ್ಗದ ದಿವಸವೇ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸ್ಪಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಆರಂಭ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಆ ರಸ್ತೆ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ತಾವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ರೈತರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಹಣದಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ಹೊರೆಯಾದರೂ ಈ ಹಣವನ್ನು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಹಣದ ಪ್ರಯೋಜನ ಯಾರು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಜನರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಯಾರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ೪ ಆಣೆ, ೮ ಆಣೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ, ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಾದ ಹಣ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಿಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಸೂಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಡ್ಡೆ ಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ನಾವು ತಮಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಯಾರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಹಣ ಕೊಡಿ, ಕೊಡಲೇಬೇಕು, ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ ಇರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಂಥ

ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಸಾಲ ಪೂರೈಸಲಿಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರು ಕುಂದಾಪುರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂಟ್ವಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇವೆತ್ತಿಗೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಅಡ ಇಡಬೇಕು, ಒತ್ತೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಸೇತುವೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ನೀರಾವರಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಸಣ್ಣ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದು ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಒತ್ತೆ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕ್ಲೋಡೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು, ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಂಥಾ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು, ಇವು ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗಳು, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವಸರ ವಸರವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಾಳೆ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನು ತರುವಂಥ ಇಂಥಾ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆ ಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗಾದರೂ ಇದನ್ನು ಬಿಡಿ. ಅವರು ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದವರೊಡನೆ ವೀಕಾರ ವಿನಿಮಯಮಾಡಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಸುಸೂತ್ರವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಸನವನ್ನು ತನ್ನಿ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರೇ ಇದ್ದು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರಲಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನ ಮಾಡುವಾಗ ಆಗಿನ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮನ್ ಹೆಚ್ ಮನ್ಮಾಥಗೌಡರು ಅದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಅದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಕರಿ ಬಾವುಟ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ವಾಕಾಟ್ ಮಾಡಿದವು. ಆಗ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಮುಂದಕ್ಕೂ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡೋಣ, ದಿನಾ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ಸದಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದು ದರಿಂದ ಅವರು ತಂದಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಪುರೋಗಾಮಿಯಾದಂಥ, ಪ್ರಗತಿಶೀಲವಾದಂಥ ಶಾಸನವನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ಆಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಿತು. ನಾನು ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ರಾಜಕೀಯ ದಾಳಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಹಕಾರ, ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಬೆಚ್ಚಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬಹುಮತ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಡೆ ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಚನ್ನಗಿರಿ):—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ

ವುಗಳಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ವಂಸೂದೆಯನ್ನು ನಿನ್ನೆನಾವು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡೋಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆ, ಇದರ ತೀವ್ರ ಪರಿಣಾಮ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ರೈತರು ಬೆಳೆದಂಥ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲೆ, ಶ್ರಮ ಜೀವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಒಂದೇ ಒಂದು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು, ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು, ಅವರು ಅಧಿಕಾರಿ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ರಾಜ ಕೀಯ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇರಬಹುದು. ಆ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದಂಥ ಕಾನೂನು ಇದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಠ ಮಾಡುತ್ತ ಇದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾವ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್, ರೈತರನ್ನೇ ಮಾರಾಟಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದಿದ್ದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಆಗಬೇಕು. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೈಲಾಸು ಅವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಆಗ ನಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಬ್ರೇಮನ್ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಏನಾದರೂ ಕೇಳುವ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದು, ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಹೃದಯಕ್ಕೆ ನಾಟಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಯಾರ ಮುಂದೆಯೋ ಕಿವರಿ ಬಾರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟುಹೇಳಿದರೂ ಇಲ್ಲಾ ಇದೆ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳೆಲ್ಲಾ ರದ್ದಾಗಿವೆ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹೃದಯ ಮೀಡಿಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ರೈತರ ಕಷ್ಟ ತಿಳಿದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನ್ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಪಲಾನಾ ಪಲಾನಾ ಬೇಲಾಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಇವರನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಇವರು ಇರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು. ಅಡ್ಡಸ್ತರಿ ಕೌನ್ಸಿಲನ್ನು ಇವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಗಿಗೆ ಮರ ಎನ್ನುವ ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರನ್ನು ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ತಲೆ ಇಲ್ಲದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್‌ರವರ ಬುಗಲೆ, ಅವರ ಕಾರುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ಸ್ ಏನು ಬೆಳೆದಿದ್ದಾನೆ ಅದಲ್ಲವುಗಳಿಂದ ಬಂದ ಹಣ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಹೋಗಿದೆಯೇನೋ ಅಂತ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ತಾವು ಸಹ ನೋಡಿರಬಹುದು. ಎಪಿಎಂಸಿ ಅಂದರೆ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಬಂಗಾರದ ಗಣಿ ಅಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೈತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ದಡ್ಡ ರೈತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಕೈಎತ್ತಿ ಒಟ್ಟು ಹಾಕಿ ಬಿಡುವಂಥವರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಅಧಕ್ಷರೇ, ಅಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವರ್ತಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದು ತಂದಂಥ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇವರು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲಾಭಕ್ಕೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದರು ನಿಜ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಯೇ ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದು ಹಾಗಾಗಲಿಲ್ಲ, Exploitation by Private capitalism has been substituted by State capitalism. ಹಿಂದೆ ವಸ್ತುಗಳು ದುಬಾರಿಯಾದಾಗ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಮೇಲೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಲಾಕ್ಷಾನು ಏನಾದರೂ ಆದರೆ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಗಾರರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳವರ ದೌಲತ್ತನ್ನು ನೋಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಕಣ್ಣು ಕೋರೈಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದೇ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಾವು ಬರುವುದೇ ಬೇಡ ಅಂತ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತರಕ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಜ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಡ್ಗೆಯವರು ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಎರಡು ವರ್ಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರಡು ವರ್ಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಅಂತ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಸಕ್ಕೂರಿಟಿ ಆಫ್ ಜಾಬ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಸಿಗುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಕನೂರ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಬರೆಯುವವರು ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ಡೈಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿ ಅವರ ಧೋರಣೆ ನೀತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದು. ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಕೆಳಗಿನ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಬೆರೆಯಾಗಿಯೇ ಅವರು ಜಕನೂರ್ ಸಾಹೇಬರೇ ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ಬಿ.ಎ., ಎಸ್.ಎಸ್., ಎಲ್.ಎಸ್. ಸಿ ಅದವರನ್ನು ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೊಂದು ಇವರಿಗೊಂದು ಅಂತ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಪುನಃ ಶೂದ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಅಂತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಒಂದೇ ಕೆಟಗರಿ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಂಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ, ಕೊಳ್ಳುವವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇವತ್ತು ಒಟ್ಟು ೨ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೊಳ್ಳುವವನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಯಾರೋ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಂದ ಇವರು ಜಕನೂರ್ ಸಾಹೇಬರವರು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೋ ಗಫೂರ್ಖಾನ್ ರವರಿಗೆ, ಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವವನಿಗೆ, ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ನೌಕರ ವರ್ಗದವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಮಧ್ಯಮ ಬಡ ನೌಕರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗೇಟ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಯಾರೇ ಬರಲಿ ಅದರೊಳಗೆ ಸಾಮಾನು ಇರಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದು ಕಸಬು ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಕೆಲವು ಅನಾಮಲೀಸ್ ಇದೆ. ಎರಡೆರಡು ಕಡೆ ಬರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಪ್ರಮೇಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ವರ್ತಕರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಜನರನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ರೈತರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸತತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತಿಗಳವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಅವರು ತಾವು ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಮಾಡಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಅಡ್ಡೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಬೆಂಚಗಳನ್ನು, ಪೋಲಿಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಸಹ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಶಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಕನ್ಸಾಕುಮಾರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೇ ಇದ್ದರೂ ಅನುಭವ ವಿನಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಆರ್ಟಿಕನನ್ಸ್ ತಂದಿರಬಹುದು ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ತಂದದ್ದು ಆಗಿರಲಿ, ರೈತ ಮತ್ತು ಕೊಂಡು ತಿನ್ನತಕ್ಕವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅಂತ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕತ್ತಿ, ಗದ್ದೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನೂ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಡಿಜಾಲ್ಸ್

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದು ಇಷ್ಟು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನೋ ಒಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದಲೋ ಏನೋ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡ ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಾವು ಒಂದು ರಿವಾಲ್ವಿಂಗ್ ಫಂಡ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಜನ ಅಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳೇನಿದ್ದಾವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

೧೧-೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೋ ತೊಡಕಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಇವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಇವರು ಏನೇನೋ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ನಂತರ ಅದಲ್ಲ, ಇದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೊಡೆದು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಶುರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ರೈತರು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವಸರದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ನೀವು ಸಮ್ಮತಿಸಿ ಮಾತಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಎಲ್ಲ ಸ್ನೇಹಿತರ ಪರವಾಗಿ ತೀವ್ರವಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲವರೆ ಕೋಟಿ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಕಾನೂನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದು ಏಕ ಪಕ್ಷೀಯವಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ; ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವರದಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನಾದರೂ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇದ್ದರೆ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಜಿದ್ದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮೇಲಿನ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಮುಂದೂಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದು ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಫೇರ್‌ನಾ.—ಚರ್ಚೆಯೆಲ್ಲ ಮುಗಿಯಲಿ; ನಂತರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರ ತೀವ್ರತೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದು ೧೫-೨೦ ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಲೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು

ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಶ್ರಮ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಒಂದು ಕಷ್ಟ-ಸುಖಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಾಲು, ಮೊಸರು, ಬೆಣ್ಣೆ, ವಿಳ್ಳೇದಲೆ, ಹೂವು ಇತ್ಯಾದಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಹಸ್ರಾರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ,

'Power is taken to notify the classes of officers and servants specified by the Government as officers and servants of the State, and to constitute a separate service for them'.

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. They want to make it a local authority. It is almost a local body. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅವರ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಸರ್ಕಾರದವರು. ಹೇಗೆ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಲೋಕಲ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಮೇಲೆ ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಏನೇ ಕಾರಣ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ? ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಮತ್ತೆ ಈ ಕ್ವಾಜ್ ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.-

"The entire expenditure of their salaries, allowances, etc., will be recovered from the Market Committees, and thereby it will not be a burden on the consolidated fund of the State".

Still they want to consider them as servants of the State. How can they reconcile to it? When once they say it is a local body and the servants are to be considered as servants under the Local Bodies Act, what right they have to say that so much of money is to be paid? This is anomalous, and I think it will not stand to reason and it will not hold good in a Court of Law. ಇನ್ನು ಏನೇ ಕಾರಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.-

"Provision is also made to advance loans by the market committees which are financially sound to the other needy market committees and the State Agricultural Marketing Board".

ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವೇ ವಳಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಲ್ಲೂ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ

ಇನ್ನೊಂದು ಪುರಸಭೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿ ಚನ್ನಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದುರುದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿರಬಹುದೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮೇಳ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಎರಡೂ ಮುಳಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ಎರಡನ್ನೂ ಮುಳುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಲೇವಾದೇವಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಏನು ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅದು ಸಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಈ ಒಂದು ಕಾರಣ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣ "it is proposed to validate the levy and collection of market fees from the sellers since several crores of rupees is to be refunded in view of the recent judgement of the High Court" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗುವಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವು ಅಪುಬದ್ಧವಾದ, ಅಸಂಬದ್ಧವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಆಗತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಶಾಸನಗಳೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲದೆ; ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ಮಂಜೂರಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಬಹುತೇಕ ಶಾಸನಗಳು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಹೇಳಿವೆ. ಈ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ತರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದುರ್ದೈವ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆಯೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಗಳು ರಚನೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು; ಒಂದು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಿಲ್ ಅದನಂತರ ಕಾನೂನಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ೧೮ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿದಂಥ ನಿರ್ದೋಷಗಳೂ ಇವೆ. Transfer of Property Act, ೮-೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ವಿದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಂತರ ಶಾಸನಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದು ವರೆಗೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಆಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಇರಲಿಲ್ಲ. It is a socio economic measure.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ರಾಜ್ಯವೂ ಇತ್ತು. ಅಂಗವೂ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಎಲ್ಲೂ ಏನೂ ಆಗದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಆಗಿದೆ. ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಯಾರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಚಾಲಂಜ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ;

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್, ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸರ್ ಮಿರ್ಜಾ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆನೇಕ ಶಾಸನಗಳು ೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ೧೯೬೬ರಲ್ಲಿ ತಂದ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಎಲ್ಲಾ ತೂತು ಮಾಡಿ ತೂತು ಮಾಡಿ, ಕೈ ಕಾಲು ಕತ್ತರಿಸಿ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹ ಸ್ಟೇರ್ ಪಾಟ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಿ. ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರನ್ನು ಡಾಪ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಡಾಪ್ಲಿಂಗ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರು ನೋಡಿ ನಂತರ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಇಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಾಗಲೀ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಾಗಲೀ ತಪ್ಪುಬಹುದೇನೋ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಾಪ್ಲಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಾಸನಸಭೆ ಮುಂದೆ ಮಸೂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಲಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಾಸನಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅನೂರ್ಜಿತವಾಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಣ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಸರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿದ್ದರೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಕೈ ಎತ್ತಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ೧೦-೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದಂಡ ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ದಂಡ ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಯಾವುದೇ ಮಸೂದೆ ತರಲಿ, ಡಾಪ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ. "It is now proposed to empower the market committees to levy market fee on the buyers only at a rate not exceeding two per cent of price of the agricultural produce bought". ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರನ್ನು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರಣವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತರಕಾರಿಗಳನ್ನು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೂಲ ಕಾನೂನನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೇವಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೋಲ್‌ಸೇಲರ್‌ಗೆ. ರೀಟೈಲ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪೌಡ್ರಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವನು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದು ಯಾರು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ೧ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವಿನ್ಯಾ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಅಂಗಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಓದಬೇಕು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರಷ್ಟು ಜಾಣ ನಾನಲ್ಲ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸಾಧಾರಣ ಮನುಷ್ಯ. I donot know the latest position of the section. ಮತ್ತೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲಿ ಬಂದು ಖರೀದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೂಗುತ್ತಾನೆ, ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸ್ಕ್ರೀಂ ಆಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ನಾನೇನೂ ಜಾಣ ಅಲ್ಲ. ನನಗೆ ಕಂಡಂತೆ ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ವಾಸ್ತವಾಂಶದಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ರೈತನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಷ್ಟು ಕಮಿಷನನ್ನು ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೊಂದು, ಬರೆಯುವುದು ಇನ್ನೊಂದು. ಧರ್ಮದ ನಿಧಿ, ಆ ನಿಧಿ, ಈ ನಿಧಿ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಂಚು ಮರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು.

(ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಸಫಲವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಂತರ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಒಳಗೆ ಯಾವನು ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾನೆ ಅವನು ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಯಾವುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಯಾವುದೋ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎತ್ತು ಮಾರಾಟವಾದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕತ್ತಿನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರೂ ಕೂಡ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾಗೇ ಬಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ವ್ಯಾಪಾರ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಮಾಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಕಣ್ಣು ತಪ್ಪಿಸಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಲೋಪವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೭ನನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಓದಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲ; ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೭ನಿರಲಿ,

“The Market Committee shall levy and collect market fees from every seller in respect of agricultural produce sold by such seller in the market area...”

ಎಂದು ಇದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಬೇರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಬೇರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಚೇರ್ಮನ್.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಕಟ್ಟು ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೫ರ ಕೆಳಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಈ ಆಕ್ಟಿನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ವಸ್ತುಗಳು ಈ ಆಕ್ಟಿನ ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಅಲ್ಲ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದರೂ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೫ರ ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇರುವುದು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ.

ಚೇರ್ಮನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಕೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಕಾನೂನು ಹೀಗಿದೆ, ವಾಸ್ತವಾಂತರ ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಮೊದಲು ಇತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಹಾಗಲ್ಲ. ಆಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೇ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಲಿ ಅದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದ ಯಾವ ಹಾದಿಯಲ್ಲೇ ನಡೆಯಲಿ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ನಡೆಯಲಿ, ಜಮೀನಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಫೀಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ವ್ಯವಸಾಯದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಆದಾಯ ಆಗುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಫಿಲ್ಟರೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಾರ್ಮಲ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಭತ್ತವನ್ನು ಮನೆಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಕ್ಕಿ ಮಾಡಿಸಲು ಮಿಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾರುತ್ತಾರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಮಿಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಂಗಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಈಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಉತ್ಪಾದಕರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಎರಡು ಕೋಳಿಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕೋ ಅಥವಾ ಎಂಟು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಾನೆ. ಈತನಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ಪಾದಕನೇ ಇಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ, ಅವನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿ ಇಲ್ಲಾ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ನಿಮಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಕು ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹಲ್ಲರ್‌ನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಫೀ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಯಾರಾದರೂ ಹಲ್ಲರ್‌ನಿಂದ ಫೀಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಚೇರ್ಮನ್.—ದಳಾಳಿಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಶೋಷಣೆ ತಪ್ಪಿ ಈಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಶೋಷಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಬ್ಬ ರೈತ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಭತ್ತವನ್ನು ಮಿಲಿ ಮಾಡಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಿ, ನೀವು ಮಾರುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೀರೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ಗಾಡಿಯ ಕಡಾಣಿಯನ್ನು ಕತ್ತುಕೊಂಡು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ

ನಾವು ರೈತರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಬೆಳೆದವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ; ಸಾರಾಸಗಟು ಅವರು ಮನೆಗಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಲಿ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕು. ಬೆಳೆದವರು ನೇಣನ್ನಾದರೂ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಾನು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರ ಜಾಣತನದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಾರಿ ಅವರ ಜಾಣತನ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಯಿತಷ್ಟೇ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಜಾಣತನವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಟ್ಯಾಬ್ ಲೈಟ್ ತರಹ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಕಾನೂನನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನವಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಜನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೂರಾರು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇವೆ. ನಾನೂ ಈ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಈ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳು ನಿಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು ಅಲ್ಲವೆ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಈ ಕಾನೂನು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಚೇರ್ಮನ್.—ವಕೀಲರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ರೈತರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯ ಶೋಷಣೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರೈತ ಬಡವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈಗ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೂ ಸಹಾ ಕುಂಟುಂಬ ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. There is no need for so many laws to this country.

12 00 P. M.

Amendment to Sec. 63 reads like this:

“The following sub-Section shall be and shall be demand to have been substituted with effect from 19th day of May 1975 namely:

(1) In respect of agricultural produce sold in a market area, there shall be levied and collected by the market committee thereof, from every seller, market fees at the rate of one percent of the sale proceeds of the proceeds so sold ”

ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಒಂದು ಗೂಡೆ ತರಕಾರಿ ತಂದರೂ ಅಥವಾ ಮಜ್ಜೆಗೆ ಮೊಸರು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನ ಸುಮಾರು ಹದಿನೈದು ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ಮಜ್ಜೆಗೆ-ಮೊಸರು ತಂದು ಅದನ್ನು ಮಾರಿ ಸಂಜೆ ಆರು ಗಂಟೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ತಿಂಗಳು ಒಟ್ಟು ತಿಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ದಿನದ ಸಂಪಾದನೆಯೆಲ್ಲಾ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋಗುವಾಗ, ಹದಿನೈದು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರವನ್ನು ನಡೆದುಕೊಂಡೇ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ನಾವು ಏನೇನು ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಅವರು ಮನೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ತಾವು ತಂದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೇನೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು? ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ದುಃಖಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ

ಸಚಿವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರುವವರು ನಿಜವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತರಿರುವರೆ? ಹೋಗಲಿ ಅಂತಹ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪನ್ನ ವಾದರೂ ಎಷ್ಟು? ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ, ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮೇಳೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನಾನೊಂದು ಬುಟ್ಟಿ ಹೂವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಇಡೀ ಬುಟ್ಟಿಯ ಹೂವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹೋತದ ಮರಿ ಮಾರಿದರೆ ಅದು ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರವೋ ಅಥವಾ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವೋ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಹೋತದ ಮರಿ ಚಿಲ್ಲರೆ, ದೊಡ್ಡ ಹೊತ ಸಗಟು!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ದೊಡ್ಡ ಹಬ್ಬದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಯ್ಲಿಗೆ ಹೋತವನ್ನು ತಂದರೆ ಅದು ಸಗಟು. ಅದು ಹೊರತು ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಅದು ಚಿಲ್ಲರೆ!

ಛೇರ್ಮನ್.—ಸಗಟು ಮತ್ತು ಚಿಲ್ಲರೆ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಒಂದು ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಹನ್ನೊಂದು ಕೇಜಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ ಅದು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ, ಮತ್ತು ಹತ್ತು ಕೇಜಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ ಅದು ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರ. ಅಂದರೆ ಹತ್ತು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ಅದು ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರ, ಹನ್ನೊಂದು ಕಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ಅದು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಎಪ್ಪತ್ತು-ಎಂಭತ್ತು ಜನ ಒಂದೇ ಸಲ ಅಥವಾ ಒಬೊಟ್ಟಿಗೆ ಸಕ್ಷಾಂತರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಗಟು. ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರೋ ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೋ ಪಕ್ಷಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ಚಿಲ್ಲರೆ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಪಕ್ಷಾಂತರದ ಸಗಟು ಮತ್ತು ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷ ವವರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಸಗಟು ಮತ್ತು ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೋಡುತ್ತೇನೆ, ನನ್ನ ಮನೆ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಸಂಖಿಗೆ ಮರವಿದೆ. ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಇಡೀ ಮರ ಕಿತ್ತರೆ ಹೂವನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಇದನ್ನು ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ? ಒಂದೇ ಮರವಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಗಳನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದರೆ, ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ it leads to bureaucratic interpretation of law. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶಿವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೂವನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದು ಮಾರುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಇದನ್ನೇನಿದ್ದರೂ ಮನೆ ಮನೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಖಚಿತವಾದವುಗಳ ಮನ ನಾನು.

ಇನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ: to provide facilities for agriculturists is made as one of the obligatory duties of the Market Committee ". ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದೇನು ಇವತ್ತು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ ಪೋರ್ಟ್ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಲಾರಿಗಳ ಕಂಪೆನಿ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಪಾಮೀಲಾಗಿ ಸಂಕೇಶ್ವರದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಸಂಕೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡ್ಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಮ್ಮಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ರಾಯಚೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಬಾಗಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ: ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಬಳಕೆದಾರನ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಹೊರೆ ಬೀಳಲಿ-ಇವರಿಗೇನು ? ಇದು ಬಹುಕಾಲ ದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದ ಸಂಚು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆಯೇ ಏನೋ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ

SRI C. M. ARMUGAM.—Sir, there are few other members who would like to participate in the debate. The bill will not be passed today. Debate will continue upto 1-00 O' clock and at 1-00 p. m. We will ask the Speaker to adjourn the House. The Bill could be taken up for passing after sometime. We will block the passing of the Bill if sufficient opportunity is not given to us. Yesterday, the Minister without taking the opinion of the House refused to refer the Bill to a Joint Select Committee. He cannot take a decision by himself.

CHAIRMAN.—For heaven's sake don't try to block the passing of the Bill. The Minister will to answer all the points raised by hon. Members.

C. M. ARMUGHAM.—Sir, we are not going to participated after 1.00 p. m. At 1.00 p. m. We will request the Speaker to adjourn the House. In the meantime the Hon. Minister Sri Jaknur should note down the feelings of the House and must come forward to refer the Bill to the Joint Select Committee.

CHAIRMAN.—Please do not try to block the passing of the Bill. The Hon. Minister is successful in his attempt to convince and persuade all the members. Now, there is no difficulty for you.

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, you are curbing the right of Sri Gangadharan. The Hon. Speaker has told us that there are many members to speak.

CHAIRMAN.—Let them restrict to important observations or remarks on the Bill. Let them not unnecessarily repeat certain arguments already advanced by other friends.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ನೋ ಅಂತ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾದಂತ ಸಮಾಜಾಯಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡಬಹುದು.

ಭೇರೈನ್.—ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

SRI C. M. ARMUGHAM.—Sir, we have been making a request to the Hon. Minister to refer the Bill to the Joint Select Committee.

CHAIRMAN.—It is not correct to say that in case the Hon. Minister does not yield to our request, we are going to block etc.,

SRI C. M. ARMUGHAM.—The general discussion will continue upto 1.00 P.M. Afterwards, let us adjourn the House and let us take up the Bill in the next session.

SRI A. B. JAKNUR.—I have not accepted the suggestion of the Hon. Member in clear terms. These suggestions cannot be accepted.

SRI C. M. ARMUGHAM.—You come forward saying that you will not be referring the Bill to a Joint Select Committee. After the discussion we will take the consensus of the House. The House has to take a decision in the matter, but not the Minister.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಹೂವು ಮತ್ತು ತರಕಾರಿ ಮೇಲೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಂತ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಛ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೀರೋ? ಇನ್ನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೀರೋ? ಪೌಷ್ಠಿಕ ಆಹಾರವಾದ ತರಕಾರಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಅದೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೮ ರೂಪಾಯಿ ಕೆ. ಜಿ. ಈರುಳ್ಳಿ ಆಯಿತು. ಛ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಮೀಷನ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು? ರೈತರ? ಕಮೀಷನ್ ಏಜನ್ಸಿಗಳೇ? ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರೇ? ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಯಾರ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೋ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ರೈತನ ತಲೆ ಹೊಡೆಯುವಂತಹ ಕೆಲಸ ವಿತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ವಾದರೂ ಏನು? ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಜೊತೆ ಸಹಕರಿಸದಿದ್ದರೆ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಆರಿಸಿಬಂದರೆ, ಪ್ರಭಾವಯುತವಾಗಿ ಭೇರೈನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದಾಗ, ಅಂಥ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದಾಗ, ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ? ಇದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನೂರಾರು ಮೊಕ್ಕದ್ದ ಮಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲೀಗಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಏನು ಲೀಗಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಬರುತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿತಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಒಂದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೇರಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ೮ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ರೈತ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದಂತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒದಿಯೂ ನೋಡಿದ್ದಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸ್ವಾಮಿ ಮೂಲ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದ ಉದ್ದೇಶ ರೈತ ಬೆಳೆದಂತ ಬೆಳೆಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬೆಲೆ ಸಿಗುವಂತಾಗಬೇಕು, ಮಾರಾಟಗಾರರಿಂದ ಮತ್ತು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತರಲಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಮಾರ್ಗ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತನಾದವನು ತಾನು ಬೆಳೆದಂತ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ದವಸ ಬೆಳೆದ ಕೂಡಲೇ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಹೋದರೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ತು. ನನ್ನ ಅನುಭವ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಬೆಳೆದು, ೨೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಇಡೀ ಕುಟುಂಬದವರೆಲ್ಲಾ, ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಕಡಲೆ ಕಾಯಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ ೧,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಮಾರಿದಂತ ಕಡಲೆಕಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಂಡಂತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಇಟ್ಟು ಬಿತ್ತನೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೀಜರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಣ ೬,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದರೆ ಬೀಜರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ೫,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬಂತು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದೇ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಯಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ರೈತನು ತಂದಂತ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಇಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾಗಲೀ ಅವನಿಗೆ ಸುಲಭ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಿಡು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಲೀ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ತಂದಂತ ಉದ್ದೇಶ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಸುಲಭ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಿಡು ಕೊಟ್ಟು ಸಹಕರಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಬರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಬಿಡಬೇಕು ಅಂತ ತಂದಿದ್ದು. ಈಗ ರೈತರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದಾಗ ಯಾವ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ದಾಸ್ತಾನು ಇಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆದಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪೆಡ್ಯೂಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಟೋಮೇಟೋ ಅಥವಾ ಸಂಪಿಗೆಹೂವು ತರುತ್ತಾನೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ತಂದಾಗ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅವನಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದಿದ್ದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ತಂದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ, ನಾಳೆ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ಬೆಲೆ ಬಂದಾಗ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಅವನು ತಂದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಏನಾದರೂ ಕೊಳೆತು ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ಇನ್‌ಸೂರೆನ್ಸ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಕೊಳೆಯದಂತೆ ಕಾಪಾಡಲು ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅವನಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಇನ್‌ಸೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ತಮ್ಮದು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ನಿಜವಾದ ಸುಲಭ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವರು ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವು ಅಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ತರಹೆಯ ಹೂವುಗಳು ಇನ್ನು ಹಣ್ಣುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಲೇಹಣ್ಣು, ನೇರಲೆಹಣ್ಣು, ಇವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ತರುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಅದರಿಂದ ತಾವು ಏನು ಕಮಿಷನ್ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ನಾವು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಂದಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇವು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬಹುದು ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಈ ಪೆಡ್ಯೂಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಮೇಲೆ ನಾಳೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಅಂತ ಹೇಳಬಹುದು. ನಾಳೆ ರೈತ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಚರಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೂಲು ತೆಗೆದರೆ ಇದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ರೈತವರ್ಗ

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಂದು ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು, ಇನ್ನು ಅದರ ಪ್ರೌಢತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾನ್ಸ್, ಸೀಗು, ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೈತ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ, ಇದು ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪರಾಶಿ ಪ್ರೌಢ್ಯಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾವು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಅದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅಂಶಗಳು ಸಿಂಧುವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರಾಪಾರಸ್ಕರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಪೇ ತರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹಕಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ವೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೫೦೦ ಜನ ಎಲೆಗಳನ್ನು ತಲೆ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ತಲೆಮೇಲೆ ಮಜ್ಜಿಗೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಒಂದು ಗುಡ್ಡೆ ಟೋಮೋಟೋ ಮಾರುವವನನ್ನು, ಒಂದು ಬುಟ್ಟಿ ಮಜ್ಜಿಗೆ ಮಾರುವವನನ್ನು, ನೀನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಎಲ್ಲರೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಪೇ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ದೋಷಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನಿಜವಾಗಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತಹ ಸಮಗ್ರ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಆತುರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ, ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನಾವು ಒಮ್ಮೆಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂ ರಾತಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಉಗ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ರೂಲ್ ೫೯ರ ಕೆಳಗೆ ನಾನು ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವೊತ್ತು ಸಭೆ ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಇವೊತ್ತು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸಹಕಾರ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ನಡೆದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ? ಇವೊತ್ತು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಬಿಟ್ಟುಗಳು ಇದ್ದವು, ಅವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ದ್ದಾರೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದುವರೆಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು

ತರಬೇತಿಗಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಈ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಯಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆದೇತು ಅಂತ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದು ಆಗದ ಮಾತು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಏಕಾಏಕಿ ಏನೋ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತನಾಡಲಿ. ಇದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಸುಲಭ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಕೊಡಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಲಿ, ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರೋಣ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದೇ ಅಥವಾ ಬಿಡುವುದೇ ಈ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

೧೨-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್. ಮುಂದೆ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಸದನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ೨೨೪ ಜನರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಯವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಎರಡು ಗಂಟೆ. ಇವತ್ತು ಎರಡು ಗಂಟೆ ಹೀಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿರಬಹುದು. ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಸುಮಾರು ೪೦-೪೫ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುವವರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಾವು ಯಾವುದೇ ಚರ್ಚೆಯಿಲ್ಲದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಹಾಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು, ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಕಾಲ ತಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಹತ್ತರವಾದ ೩೨ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಬಿಲ್ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಇವತ್ತೇ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಹಠಮಾರಿತನದಿಂದಾಗಲಿ. ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾಗಬಹುದು. ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಡೆಯ ಹಾಗೂ ಆ ಕಡೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಮಹತ್ತರವಾದ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ಅಲ್ಲಗಳೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರ ಹೇರುವ ಮಸೂದೆ ಭಂದಾಗ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡ

ಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಬೇಕಾದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಲೇಷನ್ ಬಿಲ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗಳು ಎಷ್ಟೇ ಇದ್ದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೂ ಹೊರಡಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ದಿವಸವೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹಠ ಹಿಡಿಯುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಿಲ್ನ್ನು ಇಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲು ಸದಸ್ಯರು ಸಹಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿ ಅನಂತರ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೂ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದು ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತೇ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ತರಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸವೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂಬ ದುರುದ್ದೇಶ ನಮಗಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಇಚ್ಛೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಸದನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಏನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಗೈನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವಂತಹ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅಡ್ಡಿ ಅಡಚಣೆಗಳಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು ೧೧ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ೩ ಗಂಟೆ ೪೫ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. I will invite the Leader of the opposition and other Senior Leaders to my Chamber and discuss with them in regard to the allotment of time to speak on this Bill and also about its passing. Thereafter, we will take a decision in this matter. I would like that the Business of the House should run smoothly.

ಶ್ರೀ ಷೇರಖಾನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಸ್ಕೂತ್ ಆಗಿ ಸದನದ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅಡ್ಡಿ ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

SRI C. M. ARUMUGAM.—Sir, I have a submission to make. Just now the Hon. Speaker announced that he will be inviting the Leader of the Opposition and other Members to decide this matter. Let the decision taken at the meeting to be made known to the House

because so many members are not in a mood to sit after 1' O Clock Therefore I suggest that you may kindly adjourn the house for 1 minutes.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್. (ಸಂಕೇಶ್ವರ)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ರೈತ ದೇಶದ ಬೆನೆಲಬು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಕಳೆದ ಸಲ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕದ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸರವರಿಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಗಡಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಕೇಶ್ವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ತೆರಿಗೆಗೂ ಇಲ್ಲಿಯ ತೆರಿಗೆಗೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಕೆಲವೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಸಂಕೇಶ್ವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್‌ಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಗಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥರವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ತರವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಾತುಂಗದಲ್ಲಿ ೨೫ ಪೈಸೆಯಿಂದ ೩೦ ಪೈಸೆ ಇದೆ, ಅಂಥದಲ್ಲ ೫೦ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೨೫ ಪೈಸೆ ಇದೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ೫೦ ಪೈಸೆ ಇದೆ, ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸೆಸ್ ಹಿಂದೆ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಈಗ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಿರುವುದು, ರೈತನು ಬೆಳೆದಂಥ ಮಾಲಿಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೇರಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರೈತನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಮಾಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಯಾವ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನು ಹೊರಗೆ ಒಂದುನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳುವಂಥದಕ್ಕೆ ತೊಂಬತ್ತೆಂಟು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಂಥ ಬೆಲೆಬಾಳುವಂಥದ್ದನ್ನು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ, ೭-೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಂಕೇಶ್ವರ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಸದಸ್ಯರಾದ ನನಗೆ ದೊರೆತಿತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯ ಛೇರ್ ಮನ್‌ನಾಗಿದ್ದಾಗ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀ ಕೊಡಗಿಯವರು ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅದರಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಳು ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಂಥ ಒಂದು ಸದಸ್ಯರಾದ ದೊರೆತದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂತೋಷವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೂ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರದೆ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಹಲವಾರು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಳಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಗ್‌ನನ್ನು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟೈಪ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸಭೆಯು ಮುಂದಿಟ್ಟಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(SRI M. C. BASAPPA in the chair)

SRI C. M. ARUMUGAM.—I am raising a point of order. The Chairman may kindly give a ruling which might not have been given by any presiding Officer either in the Assemblies or in parliament.

MR. CHAIRMAN.—I want to know under what provision the point of order is raised. Please quote the provision and then proceed with your point of order.

SRI K. H. SRINIVAS.—When there is specific provision under the rules, he could raise a point of order under that. We can also raise of point Order when certain things need some clarifications. If there are no provision to raise such things just to get things cleared by getting a ruling from the Chair, we Will amend the rules of procedure. The Rules of procedure cannot contain every thing under the sun.

SRI C. M. ARUMUGAM.—The ruling should be a new one. I am raising this point of order because the Minister who piloted the Bill is absent. I am asking the Hon. Chairman whether the Minister who piloted the Bill could remain absent for whole day. I am not going to support the new that some other Minister can reply. The Minister has signed the Bill and he should be present in the House. He can not absent himself for the whole day. This is the point I am asking. The ruling you are going to give should be a new one which no Speaker or Chairman has given so far on this particular point. please study the Rules of Procedure and give your valuable ruling. The point is, whether it is permissible under any rule that the Minister in charge of the Bill could go away. Is he not responsible to be here and here the members so that it would be easy for him to reply the points raised by the Hon. Members. Is he otherwise engaged leaving this important Bill to be discussed here without him. This is a very important Bill. Is it permissible to allow him to be absent Your ruling may be given later considering the points, whether he can absent himself for the whole day and whether it is possible to remain absent even after talking permission to do so. But as a matter of principle he should be here. He cannot depute anybody to be in-charge of the Bill. This is the point of order and you may kindly give a ruling.

SRI A. B. JAKANUR.—Till now the Minister in-charge was here sitting in the House. He is coming back.

SRI R. GUNDU RAO.—It is a joint responsibility. Anybody in the Ministry deputed can reply.

CHAIRMAN.—Sri Arumugam has raised a point of order. I will give a ruling later. The discussion may continue.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿ ಗೌಡ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿ ಅಂತ ಚೇರ್ಮನ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳದೆ ಹೋದರೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಗಡಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಕೇಶ್ವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ರೈತನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ದಿಂದ ಹತ್ತು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಂಥ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕರಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೈತನು ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕರಭಾರವನ್ನು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಆತನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಯಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತೆ ಶೇಕಡ ೧ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಇಳಿಸುವ ಒಂದು ಸದವಕಾಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನದ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇವತ್ತು ಇವೆ. ಈ ಒಂದು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹವರನ್ನು ಮೂರು ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸರ್ವಿಸಸ್, ಕರ್ನಾಟಕ ರೆಗ್ಯುಲೇಟಿಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೌಕರರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅನಾನುಕೂಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಬೇಗನೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಆಗತಕ್ಕಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ತಡವಾಗುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಿರುವಂತಹ ಈ ನೌಕರರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಗುವಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ನೌಕರರ ವರ್ಗದವರು ಹೈಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಶನ ಕೊಟ್ಟು ಸೈಕ್ ಹೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೌಕರರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೂರ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏಕೊಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಸದವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇವತ್ತಿನವರೆವಿಗೂ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ೧೪ ಜನ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ರರಾವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ರರಾವನ್ನು ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆಯೇ ಕೈ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಅದನ್ನು ಸಿ.ಎಂ.ಒ. ರವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಈ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ರೈತರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಸುಗಳಿಗೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಗಿಸುವ ಬಜೆಟ್‌ನ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅದರ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು? ಅದ್ದರಿಂದ ಚುನಾಯಿತ

ರಾಗಿ ಬಂದಂತಹ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಇಚ್ಛೆ ಉಳಿಯಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ನೌಕರರನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಮತ್ತೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆರ್.ಎಂ.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಜೋಳ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ರೈತನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಗಲೆಂದು, ಮತ್ತೆ, ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಕಬ್ಬಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಗಲೆಂದು ಅದಕ್ಕೊಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಈ ತರಹ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರದೇ ಹೋದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ರೈತರಿಗೆ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾದುದು ಸೂಕ್ತ. ಆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸದನದ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ, ಅಥವಾ ಈ ನಿವಸ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕ್ಕೂರ್ ರವರನ್ನಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಮತ್ತೆ ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಯಾವ ರಸ್ತೆಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು ನನ್ನ ಕಡೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಕೇತರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಮುಚ್ಚುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಪ್ಪಾಣಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಮೈಲಿಯಾಚೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಸಬ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಪ್ಪಾಣಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂತಹ ತಂಬಾಕು ಹಾಗೂ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಸದಮಕಾಶವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ನಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೂ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರದೆ ಹೋಗದೆ ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದುತಹ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದರೆ ಅದು ದೊಡ್ಡ ಪರಾಕ್ರಮ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೂ ಇಲ್ಲ, ಅದರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ

ಅದು ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದೇವೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದರೊಳಗೆ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ವಿಷಯಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ. ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಾದರೂ ಏನಾದರೂ ದೋಷ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕೊರತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ, ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಧಾರ ಏನೋ ಇರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ರೂಪಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಮರೆತು ಹೋಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸವೂ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಇಲಾಖೆ ಬೇರೆ, ಅದರ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಇಲಾಖೆಯೇ ಬೇರೆ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೂ ಇರುತ್ತದೆ.

೧೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ನಾವು ಸ್ವತಃ ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ನಾವು ಏನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುವ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾಳೆ ನಾವೇ ವಿಷಾದಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಕಾರಾತುರವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ನಾವೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸಿಂಧುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ತಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಮಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ನಾವೇ ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ವಾಕ್ಯ ಮತ್ತು ಶಬ್ದ ಯಾವ ಅರ್ಥಕೊಡುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳಿವೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಏನು ಎಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೇನು? ಒಂದು ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ರೈತನು ಏನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ, ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಿಂದ ಉತ್ಪಾದನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬರಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬರಬೇಕಾದ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕು ನಾವು ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ಕಲ್ಪನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಲ್ಪನೆ ಅಗತ್ಯ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗಮನಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ ಇದೆ. ಅದರ ಮೊದಲು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಫೀಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅದರ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ರವರು ಮಾತನಾಡಿದರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಬರೆದರೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದರು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದರು ಹೋಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರನ್ನು

ಚೆಕ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಮತ್ತು ರೀಟೇಲ್ ಯಾವುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇದೆ. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಅದು ಅಳವಡವಾಗಿದೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ, ಎಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ, ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಷ್ಟನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬ್ಯಾಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಮತ್ತು ರೀಸನ್ ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Statement of Objects and reasons

'to nominate one person on all the market committees who shall be as far as possible a person belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.'.....

How can you say as far as possible a Scheduled Caste or Scheduled Tribe? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಏನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಫಾರ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ... Section 63:--(2) (a) 'a market committee shall provide transport facilities to agriculturists.' ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇದು ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್ ರೀಪ್ಲೇಸಿಂಗ್ ಬಿಲ್, ನಾವು ನೀವು ಇಬ್ಬರೂ ಅಪರಾಧಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನೀವು ಅಂತ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಪುಣರು. ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್ ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಬೇಡವೇ? ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಶುರು.....

SECTION 63:--Powers and Duties of Market Committee: - (1) it shall be a duty of a market committee-

Sub-sec. (2)-without prejudice to the generality of the foregoing provision,-

ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರರಿಗೆ ಅವನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡಾಯವಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ತರಬೇಕು. ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು.

'No agriculturists shall bring anything on in transportation other than the facility provided by the Market Committee.'...

There is an obligatory duty on the market committee. ಆಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಜುಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಇದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ರೈತರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆಗ ನಾವು ಮಾಡುವ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಯಾರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಮಮತೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದು ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಕಿರುಕುಳವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೊಪ್ಪ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮಮತೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ನಮಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಲೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಅವರು ಎರಡು ತಾಸು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡದೆ ಹಾಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಅದು ನಮಗೆ ಒಂದು ಪರಾಕ್ರಮ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಇನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳು ಬಿಟ್ಟು ತರತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಬದಲು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಆಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಆಫ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಒಂದು ಗಂಟು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ೬ ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿ ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಇರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ.ಜಿ. ಕೊಡಗಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರು ಇದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕವರು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾನಾರೀತಿಯ ತೊಂದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಪಾಸು ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಮತ್ತೂ ನಾವು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಥಾವಾಪನೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಜನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಹಣಸೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಆಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಆಯಿತು ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಟ್ರೈಕ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿ ಎಂದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಹಣ ವಸೂಲು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈಗ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಕೊಡದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ವಸೂಲಾಗಿರುವ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ it will be disastrous and it will run to several crores of rupees. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಆಂಗ್ಲಿನಿಂದ ನಾವು ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇದು ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಒಪ್ಪುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರು ಎಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ತರಕಾರಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಆಗಿದೆ. ಯಾರನ್ನೂ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿಯವರು ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು

ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಪರ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿವೆ. ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI R. GUNDU RAO.—Sir, we just now had a meeting.....

SRI D. DEVARAJ URS.—I only request the Government to postpone this and have an Ordinance if they like for the purpose of getting powers for the Government to see that whatever the High Court orders have been made are not given effect to. In the meanwhile this may be gone into thoroughly ಪುನಃ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಓ ಅಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅದು ಮತ್ತೆ ಓ ಅಂಗಳವರೆಗೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ನೀವು ಸಭೆ ಸೇರುವವರೆಗೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಬಾಕಿ ವಿಚಾರ ಇರಲಿ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅನುಭವ ದಿಂದ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಮುಸಿದು ಕೆಡವಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾವು ಈಗ ತಮ್ಮ ಚೀನಿಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾವ ತೀವ್ರತೆ ಮತ್ತು ತಕ್ಕರಾರು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಿ. ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವು ಬಳಗದೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಉಪನಾಯಕರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಒಂದೂವರೆ ಅಂಗಳಿಗೆ ಈ ಸಭೆ ಸೇರು ತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತರೋಣ. ಈ ಎರಡು ಸದನದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡೋಣ. ಆಗ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು ಬೇಡ.....

SRI D. DEVARAJ URS.—I request the Chief Minister to find out from the Legal Department whether there is any objection for issue of an Ordinance.

SRI R. GUNDU RAO.—I have already found that it will not be a good precedent.

SRI D. DEVARAJ URS.—That is left to the Government. We have no objection; we know the difficulties of the Government.

SRI R. GUNDU RAO.—That is why we have come to the conclusion that the House will agree with the Bill. I assure the House that a Committee will be constituted and the entire matter will be looked into, and if necessary the entire Bill could be changed. I request all the Members to co-operate and see that the amending Bill is passed.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಈಗ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿ ಮುಂದೆ ಒಂದೂವರೆ ಅಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಹುಬೇಗ ಏಕೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಗಲೇ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹುಕುಂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಕಂಟಿಂಪೆನ್ಸಿ ಪ್ಯೂಸೀಡಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕನ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅವರು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಭರವಸೆಯನ್ನೂ ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಕಾನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸವಿವರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲವು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವೇನೂ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವಿರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತಂದು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮೇರೆಗೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಜಯದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಜೊತೆ ಸೇರುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರುವವರೆಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿರುವ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಂಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ನಾವು ರೈತರಿಂದ ಮತ ಪಡೆದು ಬಂದವರು, ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಚಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವಿಧೇಯಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸಿನಿಂದ ಏನು ಬಾಧಕ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಒರಿಜನಲ್ ಬಿಲ್ ಏನು ಇತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಆಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ವಚನವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I will now put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1980 be taken into consideration.”

The Motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 15

MR. SPEAKER.—I will now take up clause-by-clause consideration of the Bill. As there are no amendments, I will put clauses 2 to 15 both inclusive to the vote of the House. The question is :

“That clauses 2 to 15 both inclusive do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted.

Clauses 2 to 15 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 16

MR. SPEAKER.—There is an amendment given notice of by Sri Bheemanna Khandre and Sri Rama Bhat. Do they want to move it ?

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—Sir, we don't move it

MR. SPEAKER.—I shall now put clause 16 to the vote of the House. The question is:

“That clause 16 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill

CLAUSE 17

MR. SPEAKER.—There is an amendment given notice of by Sriyuths Bheemanna Khandre and Rama Bhat. Do they want to press it ?

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—Sir, we will not move it.

MR. SPEAKER.—The question is:

“That Clause 18 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 18 was added the Bill.

CLAUSES 19 TO 42

MR. SPEAKER—The question is:

“That clauses 19 to 42, both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 19 to 42, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, etc.,

MR. SPEAKER.—The question is:

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill

Motion to Pass

SRI SUDHENDRA RAO KASBE (Minister of State for Regulated Markets).—Sir, I beg to move.

“That the Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1980 be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1980 be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was Passed.

1-30 P.M.

KARNATAKA MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1980.

Motion to Consider

† SRI M. M. J. SADYAJATHA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1980, be taken into consideration”

The question was proposed.

SRI M. M. J. SADYAJATHA.—Sir, as this is a very simple Bill and there are no financial implications, I request the hon. Members to pass it.